

Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236016

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-6128/2015

24 сентября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 23.09.2015.

Полный текст решения изготовлен 24.09.2015.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Зинченко С.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Костроминой А.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
по Калининградской области (место нахождения: 236023, г. Калининград,
Советский проспект, 188В)

о привлечении индивидуального предпринимателя главы КФХ Упольникова
Александра Васильевича (ОГРН 304390204900072, ИНН 392000053548, место
нахождения: 238025, Калининградская обл., Нестеровский район, пос. Черняхово,
ул. Липовая, д. 2)

к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Войтович Ю.Ю., доверенность, паспорт,

Курилова Н.И., доверенность, паспорт;

от заинтересованного лица: Упольников А.В., паспорт;

установил: 15.07.2015 на основании приказа Управления Россельхознадзора по Калининградской области № 695 от 26.06.2015 проведена плановая выездная проверка деятельности ИП главы КФХ Упольникова Александра Васильевича в части соблюдения законодательства в сфере качества и безопасности зерновой продукции.

28.07.2015 в ходе проведения документарного контроля установлено и подтверждено представленной предпринимателем справкой формы № 2-фермер «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур 2014 года» и справкой б/н от 15.07.2015, что в 2014 году предпринимателем собрано зерновой продукции 450 т.: пшеницы - 410 т., ячменя - 40 т. Зерновая продукция собственного производства в количестве - 441 т. (пшеницы - 407 т., ячменя - 34 т.) реализована на пищевые и кормовые цели в розницу населению Калининградской области. На момент проведения проверки на хранении зерновая продукция отсутствовала.

Вместе с тем установлено, что индивидуальный предприниматель не выполняет требования Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874, а именно осуществил реализацию зерна (пшеницы - 407 т., ячменя - 34 т. на пищевые и кормовые цели) без деклараций о соответствии. Согласно п. 1. ст. 3. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) зерно, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно. Пунктом 1 ст. 7 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) предусмотрено, что зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия.

ИП глава КФХ Упольников А.В. является ответственным за соблюдение законодательства в сфере качества и безопасности зерновой продукции и согласно п. 2 ст. 28 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» должен обеспечить соответствие продукции требованиям технических регламентов и выпускать в обращение продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, только после осуществления такого подтверждения соответствия.

В связи с этим 28.07.2015 в отношении предпринимателя составлен протокол № 07/347/2015 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, а 07.08.2015 управление в порядке ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Рассмотрев материалы дела и заслушав пояснения представителей, суд признает необходимым заявление удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии с [ч. 1 ст. 14.43](#) КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, ч. 2 ст. 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4](#) названного Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 205 АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли [законом](#) административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности (ч. 6 ст. 205).

[Пунктом 2 статьи](#) Закона № 184-ФЗ установлено, что в отношении продукции, требующей подтверждение соответствия, в сопроводительной документации должны быть указаны сведения о сертификате соответствия или декларации о соответствии.

В соответствии со [статьей 23](#) Закона № 184-ФЗ обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента. Объектом обязательного подтверждения соответствия

может быть только продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации. Форма и схемы обязательного подтверждения соответствия могут устанавливаться только техническим регламентом с учетом степени риска недостижения целей технических регламентов.

Обязанность указывать в сопроводительной документации сведения о сертификате соответствия или декларации о соответствии установлена также [пунктом 2 статьи 28](#) Закона № 184-ФЗ.

[Статьей 13](#) Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, заключенного в Санкт-Петербурге 18.11.2010 и ратифицированного Федеральным [законом](#) от 27.06.2011 № 152-ФЗ установлено, что Комиссия Таможенного союза выполняет функции по принятию, внесению и отмене технических регламентов Таможенного союза.

[Пунктом 2 статьи 2](#) Соглашения от 18.11.2010 предусмотрено, что технические регламенты Таможенного союза имеют прямое действие на таможенной территории Таможенного союза.

[Решением](#) Комиссии Таможенного союза от 9.12.2011 № 874 утвержден технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна».

Согласно п. 1 ст. 3 ТР ТС 015/2011 установлены правила выпуска зерна в обращение на рынке, согласно которому зерно, поставляемое на пищевые и кормовые цели, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно.

Зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия (п. 1 ст. 7 ТР ТС 015/2011).

В [статье 26.2](#) КоАП РФ определено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых органы, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевших, свидетелей, заключениями экспертов, вещественными доказательствами.

Материалами административного дела подтвержден факт осуществления предпринимателем деятельности с нарушением условий и требований, установленных указанными выше законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации для данного вида деятельности.

Предпринимателем не представлены доказательства принятия всех возможных мер для соблюдения требований закона, а также доказательств объективной невозможности исполнения действующего законодательства, в связи с чем в действиях предпринимателя имеется вина в совершении административного правонарушения.

Ссылки предпринимателя на болезнь в ноябре-декабре 2014 года не свидетельствуют о невозможности соблюдения перечисленных выше требований законодательства. Хирургическое вмешательство в указанный период не помешало предпринимателю реализовать зерно в течение 2014 года в отсутствии декларации соответствия.

Таким образом, в действиях предпринимателя имеется состав вменяемого правонарушения.

Нарушений порядка и срока привлечения к административной ответственности судом не выявлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности судом не установлено.

На основании изложенного, учитывая отсутствие отягчающих вину обстоятельств, предпринимателю назначается административный штраф в размере 20 000 руб.

В судебном заседании представители пояснили, что ими представлены и раскрыты все имеющиеся у них доказательства.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (место нахождения: 236023, г. Калининград, Советский проспект, 188 в) удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя главу КФХ Упольникова Александра Васильевича (ОГРН 304390204900072, ИНН 392000053548, место нахождения: 238025, Калининградская обл., Нестеровский район, пос. Черняхово,

ул. Липовая, д. 2) к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначив наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Штраф перечислить по следующим реквизитам:

Получатель УФК по Калининградской области (Управление Россельхознадзора по Калининградской области)

ИНН 3904064765; КПП 390601001;

Банк получателя Отделение Калининград, г. Калининграда;

БИК 042748001; р/с 401 018 100 000 000 10002;

КБК 081 116 900 4004 6000 140; ОКТМО 27701000.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья С.А. Зинченко