

Арбитражный суд Калининградской области  
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236016

E-mail: [info@kaliningrad.arbitr.ru](mailto:info@kaliningrad.arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград дело №А21-5783/2015

28 сентября 2015г.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи С. Н. Сычевской,  
рассмотрев дело по заявлению Управления Россельхознадзора по Калининградской области о привлечении индивидуального предпринимателя ИП Столярова Юрия Владимировича (ОГРН 304391535600025, ИНН 391500339568) по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ

установил:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее - Управление) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Столярова Юрия Владимировича (далее – ИП Столяров, Предприниматель) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Определением суда от 30.07.2015 г. заявление принято к производству и дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о привлечении к административной ответственности, если за совершение административного правонарушения назначено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает сто тысяч рублей, подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Согласно пункту 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 "О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства" при применении [пункта 3 части 1 статьи 227](#) АПК РФ арбитражным судам необходимо иметь в виду, что дело относится к подлежащим рассмотрению в порядке упрощенного производства, если за совершение административного правонарушения законом установлено административное наказание только в виде административного штрафа, максимальный размер которого не превышает 100 000 рублей.

Согласно п. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 62 "О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства" дела в порядке упрощенного производства рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным [АПК](#) РФ, с особенностями, установленными [главой 29](#) Кодекса ([часть 1 статьи 226](#) АПК РФ).

В связи с этим при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства применяются общие правила извещения лиц, участвующих в деле ([глава 12](#) Кодекса), с учетом правовых позиций, сформулированных в [постановлении](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации".

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направленной ему в порядке, установленном [АПК](#) РФ.

Копия определения суда от 30.07.2015 г. получена заявителем 11.08.2015 г., получена предпринимателем 15.08.2015г.

Сведения о принятии заявления к производству в порядке упрощенного производства своевременно размещены на сайте Арбитражного суда Калининградской области.

Возражения против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, в связи с этим дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

С 15 июля по 22 июля 2015 года Управлением, на основании приказа от 26.06.2015 года № 692, была проведена плановая выездная проверка с целью контроля за соблюдением ИП Столярова требований законодательства в сфере карантина и защиты растений, оборота семян сельскохозяйственных растений, качества и безопасности зерновой продукции.

- В ходе проверки Управление выявило нарушения п. 1. ст. 3. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности 015/2011) зерно, поставляемое на пищевые и кормовые цели, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно; п. 1. ст. 7. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011): согласно которому зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия; п. 2. ст. 28. Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»: в соответствии с которым заявитель обязан обеспечить соответствие продукции требованиям технических регламентов и выпускать в обращение продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, только после осуществления такого подтверждения соответствия, а именно:

- 22.07.2015 года в 10 часов 00 минут в ходе проведения документарного контроля по соблюдению законодательства в сфере качества и безопасности зерновой продукции, установлено: что, индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ представил информацию о производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств за 2014 год, что индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ произвел зерновой и зернобобовой продукции 1580 ц. из них: 1200 ц. - пшеница кормовая, 220 ц. - ячмень кормовой, 160 ц. - бобы кормовые, собранную сельскохозяйственную продукцию индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ реализует в пределах Калининградской области, использует на семена, а также передает для нужд ЛПХ на кормовые цели. Так же согласно представленной информации о производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств за 2014 год индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ реализовал 555 ц. пшеницы собственного производства урожая 2014 года ООО «КёнигсБиф» (договор купли-продажи от 09.09.2014 года, накладная от 09.09.2014 года). На момент проведения проверки у индивидуального предпринимателя СТОЛЯРОВА ЮРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА зерновая продукция отсутствует.

Вместе с тем установлено, что индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ не выполняет требования Технического

регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. N 874, а именно осуществил реализацию зерна (555 ц. - пшеницы кормовой) без деклараций о соответствии. Однако согласно п. 1. ст. 3. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) зерно, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно. Так же согласно п. 1. ст. 7. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011) зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия. Индивидуальный предприниматель СТОЛЯРОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ является ответственным за соблюдение законодательства в сфере качества и безопасности зерновой продукции и согласно п. 2 ст. 28 Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» должно обеспечить соответствие продукции требованиям технических регламентов и выпускать в обращение продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, только после осуществления такого подтверждения соответствия.

По результатам проверки составлен акт проверки № 07/118 от 22.05.2015 года.

22 июля 2015 года в отношении предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно пункту 1. ст. 3. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности 015/2011) зерно, поставляемое на пищевые и кормовые цели, выпускается в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза

при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные настоящим техническим регламентом, а также другими техническими регламентами Таможенного союза, действие которых распространяется на зерно; пункту 1. ст. 7. Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011): согласно которому зерно, выпускаемое в обращение на единую таможенную территорию Таможенного союза, поставляемое на пищевые и кормовые цели, подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования соответствия; пункту 2. ст. 28. Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»: в соответствии с которым заявитель обязан обеспечить соответствие продукции требованиям технических регламентов и выпускать в обращение продукцию, подлежащую обязательному подтверждению соответствия, только после осуществления такого подтверждения соответствия

Согласно части 5 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Судом установлено, материалами дела подтверждается факт нарушения законодательства Российской Федерации в сфере карантина и защиты растений, оборота семян сельскохозяйственных растений, качества и безопасности зерновой продукции.

Заявителем представлены доказательства, подтверждающие наличие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, в действиях предпринимателя.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, пунктов 18, 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» не установлено.

Существенных нарушений процедуры привлечения предпринимателя к административной ответственности судом не установлено.

При таких обстоятельствах, оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности согласно требованиям [ст. 71](#) АПК РФ, суд, руководствуясь принципами справедливости наказания, его индивидуализации и соразмерности, а также учитывая характер правонарушения и обстоятельства его совершения, признает необходимым привлечь предпринимателя к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и назначать ему наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Калининградской области (Управление Россельхознадзора по Калининградской области), р/с 40101810000000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области, код бюджетной классификации 08111690040046000140, код ОКТМО 27701000, ИНН 3904064765, КПП 390401001, БИК 042748001

На основании статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Одним из принципов арбитражного процесса является состязательность, которая выражается в том, что каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 167-170, 206, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Столярова Юрия Владимировича (ОГРН 304391535600025, ИНН 391500339568, 20.04.1962 года рождения, уроженца п.Тамбовское, Багратионовского района, Калининградской области, зарегистрированного по адресу: 238437, Калининградская область, п.Гвардейское, ул.Южная, дом 2) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья С. Н. Сычевская