

**ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

28 апреля 2015 года

Дело №А21-10247/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 21 апреля 2015 года
Постановление изготовлено в полном объеме 28 апреля 2015 года
Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Борисовой Г.В.
судей Лопато И.Б., Семеновой А.Б.

при ведении протокола судебного заседания: Ганичевой В.А.

при участии:

от заявителя: не явились-извещены (уведомление №24759);
от заинтересованного лица: не явились-извещены (уведомление №24758);
012;

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-5212/2015) ООО «Нестеровский модуль» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 09.02.2015 по делу № А21-10247/2014 (судья Ефименко С.Г.), принятое

по заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области
к ООО «Нестеровский модуль»

о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях

установил:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзора) по Калининградской области (236023, г.Калининград, Советский проспект,188В, далее - Управление Россельхознадзора, административный орган) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о привлечении ООО «Нестеровский модуль» (238010, Калининградская обл., г.Нестеров, ул.Линейная, д.2, ОГРН 1035100182215, далее-общество) к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В обоснование своих требований заявитель указал на нарушение обществом обязательных требований, установленных Техническим регламентом Таможенного союза (ТР ТС 021/2011) «О безопасности пищевой продукции» (при хранении свинины мороженой в морозильной камере без заводской коробки, маркировки и ярлыка, установленной формы, что создало угрозу возникновения и

распространения инфекционных и массовых инфекционных заболеваний (отравлений) среди населения.

Решением суда первой инстанции ООО «Нестеровский модуль» привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в размере 300 000 рублей.

Не согласавшись с решением суда, ООО «Нестеровский модуль» направило апелляционную жалобу, в которой просило решение суда отменить, принять новый судебный акт об отказе административному органу в удовлетворении заявления, поскольку при наличии ветеринарного сертификата на спорную продукцию у общества не возникло сомнений в отсутствии на мясе клейма. Более того, мясо свинины предназначалось только для переработки в фарш для производства колбасных изделий и подлежало термической обработке достаточной для гибели листерии.

Представители сторон в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, свою позицию изложили в отзыве на апелляционную жалобу.

Законность и обоснованность принятого решения проверяются в порядке и по основаниям, установленными статьями 258, 266-271 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для ее удовлетворения.

Как видно из материалов дела, в период с 22.10.2014 по 13.11.2014 Управлением Россельхознадзора по Калининградской области во исполнение приказов №1200 от 03.10.2014, №1326 от 22.10.2014 №1359 от 30.10.2014 проведена внеплановая проверка с целью контроля за соблюдением ООО «Нестеровский модуль» требований законодательства в сфере ветеринарии в соответствии с приказом Россельхознадзора от 28.10.2013 №543, по адресу осуществления производственной деятельности (заготовки, хранения, переработки сырья животного происхождения, реализации мясных полуфабрикатов, изготовлением мясо- колбасных изделий): г.Нестеров, ул.Линейная, д.2.

По результатам проверки 13.11.2014 составлен акт проверки № 03/241, в котором зафиксировано, что в морозильной камере обнаружена свинина мороженая (лопатка свиная) партией 367 кг. На указанную партию обществом представлен ветеринарный сертификат от 27.08.2014 серия 39 RUN№00087151, согласно которому лопатка свинины выработана на ООО «Багратионовский мясокомбинат». Однако идентифицировать обнаруженное мясо не представилось возможным по причине отсутствия заводской упаковки, ярлыка установленной формы и маркировки, в соответствии с которыми можно определить соответствие сырья представленным ветеринарно -сопроводительным документам.

Инспектором Отдела пограничного ветеринарного контроля 22.10.2014 отобраны образцы проб свинины для исследования на микробиологические показатели: *Listeria monocytogenes*, БГКП (колиформы), КМАФАнМ, патогенные, в том числе сальмонеллы, ТМТД. Согласно протоколу испытаний №6564П от 07.11.2014 ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория» в исследуемой партии обнаружена *Listeria monocytogenes*.

По результатам проверки административным органом составлен протокол об административном правонарушении от 13.11.2014 о совершении ООО «Нестеровский модуль» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Указанные материалы проверки в силу части 3 статьи 23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях были переданы административным органом в арбитражный суд для привлечения ООО «Нестеровский модуль» к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях за нарушение установленных обязательных требований к приему и хранению сырья (мясопродукция), используемого для изготовления продукции общественного питания.

Суд первой инстанции, оценив представленные материалы проверки, правомерно привлек общество к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях, правильно применив нормы материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях административная ответственность установлена за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, ч.2 ст.11.21, ст.14.37, 14.44, 14.46, 20.4 названного Кодекса.

Если такие действия повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создали угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, то данные обстоятельства образуют событие и состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 18 Закона РФ от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», ответственность за выпуск безопасных в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства несут производители этих продуктов. Производители продуктов животноводства обязаны соблюдать установленные ветеринарно-

санитарные правила переработки, хранения и реализации продуктов животноводства.

Согласно пункту 1 статьи 13 главы 3 Технического регламента ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 (далее - Технический регламент ТС 021/2011, продовольственное (пищевое) сырье, используемое при производстве (изготовлении) пищевой продукции, должно соответствовать требованиям, установленным настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, и быть прослеживаемым.

В соответствии со статьей 4 Технического регламента ТС 021/2011, прослеживаемость пищевой продукции - возможность документарно (на бумажных и (или) электронных носителях) установить изготовителя и последующих собственников находящейся в обращении пищевой продукции, кроме конечного потребителя, а также место происхождения (производства, изготовления) пищевой продукции и (или) продовольственного (пищевого) сырья.

Согласно инструкции Минсельхоза РФ от 28.04.1994 по ветеринарному клеймению мяса, в подтверждение, что ветеринарно-санитарная экспертиза мяса и мясопродуктов проведена в полном объеме и продукт выпускается для продовольственных целей без ограничений, ставят овальное клеймо.

Относительно порядка клеймения условно годного мяса, то по результатам ветеринарно-санитарной экспертизы на мясо, подлежащее обезвреживанию, ставится только ветеринарный штамп, указывающий порядок использования мяса согласно действующим ветеринарно-санитарным или санитарно-гигиеническим нормам и правилам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, оказанию услуг в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями и сфере общественного питания, обязаны предоставлять покупателям или потребителям, а также органам государственного надзора полную и достоверную информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, соблюдении требований нормативных документов при изготовлении и обороте пищевых продуктов, материалов и изделий и оказании таких услуг.

Материалами дела подтверждается, что у ООО «Нестеровский модуль» в нарушение пункта 1 статьи 13 главы 3 Технического регламента ТР ТС 021/2011, обнаружена свинина мороженая (лопатка свиная) в полиэтиленовых пакетах без заводской коробки, маркировки и ярлыка установленной формы, без ветеринарных сопроводительных документов, позволяющих подтвердить их получение именно на конкретную партию свинины, то есть обеспечить продовольственному (пищевому) сырью прослеживаемость.

Общество ни в суд первой инстанции, ни в апелляционный суд не представило какие-либо документы (доказательства), подтверждающие происхождение обнаруженной мясопродукции.

Следовательно, не опровергло факт совершенного правонарушения.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Нестеровский модуль» не названы обстоятельства невозможности соблюдения требований Технического регламента ТР ТС 021/2011 к условиям приема и хранения мясопродукции, в силу чрезвычайных событий, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В соответствии с пп. 1, 2, 5 статьи 7 главы 2 Технического регламента ТР ТС 021/2011 пищевая продукция, находящаяся в обращении на таможенной территории Таможенного союза в течение установленного срока годности, при использовании по назначению должна быть безопасной. Показатели безопасности пищевой продукции установлены в Приложениях 1 (микробиологические нормативы безопасности), 5 (к обращению не допускается мясо и другое мясное сырье, полученное от туш, обсемененных сальмонеллами или возбудителями других бактерицидных инфекций) к настоящему техническому регламенту. В пищевой продукции, находящейся в обращении, не допускается наличие возбудителей инфекционных, паразитных заболеваний, их токсинов, представляющих опасность для здоровья человека и животных.

Согласно протоколу испытаний № 6564П от 07.11.2014 ФГБУ «Калининградская межобластная ветеринарная лаборатория», в свинине, обнаруженной в морозильной камере общества, обнаружена *Listeria monocytogenes*.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что фактическое несоблюдение обществом обязательных требований и условий, направленных на безопасность для жизни и здоровья граждан, изложенных в технических условиях, в отсутствие ветеринарных документов создало непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан.

Таким образом, судом первой инстанции сделан правильный вывод о наличии в действиях общества вменяемого административного правонарушения и доказанности его вины.

Административным органом соблюдены требования положений статей 25.1, 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, направленные на защиту прав лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении не установлено. Общество привлечено к административной ответственности в срок, установленный статьей 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с назначением административного штрафа в минимальном размере,

предусмотренного частью 2 статьи 14.43 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Ошибка при оглашении судом размера штрафной санкции, при наличии изготовленной в машинописном варианте резолютивной части решения, не может служить основанием для отмены решения суда.

Общество в апелляционной жалобе повторило доводы, изложенные в отзыве, которым судом дана полная оценка с правильным применением норм материального права, оснований для их переоценки не имеется.

При таких обстоятельствах апелляционный суд считает, что суд первой инстанции правильно и объективно оценил обстоятельства дела, и принял законное решение, оснований для его отмены и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Калининградской области от 09 февраля 2015 года по делу № А21-10247/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Нестеровский модуль»- без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Г.В. Борисова

Судьи

И.Б. Лопато

А.Б. Семенова